

2014 07. 14

Prof. dr hab. Ewa Bartnik
Instytut Genetyki i Biotechnologii
Wydział Biologii
Uniwersytetu Warszawskiego

Warszawa, dn. 14.07.2014

**Ocena osiągnięć naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego
dr Iwony Głazewskiej**

Do oceny przedstawiono następujące materiały:

1. Autoreferat zawierający informacje o posiadanych stopniach naukowych i zatrudnieniu w jednostkach naukowych, wykaz publikacji stanowiących podstawę postępowania habilitacyjnego wraz z ich zwięzłym omówieniem;
2. Wykaz opublikowanych prac naukowych, informację o innych osiągnięciach (dydaktycznych, współpracy naukowej oraz popularyzacji nauki);
3. Kopie prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego oraz kopie innych publikacji; zarówno naukowych jak i popularyzatorskich;
4. Oświadczenia współautorów.

Pani dr Iwona Głazewska ukończyła studia na Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie na Wydziale zootechnicznym w 1980 r. Po 2 latach pracy na macierzystej uczelni do 1990 r. pracowała w szeregu placówek nienaukowych; a od 1990 r. jest zatrudniona na (obecnym) Wydziale Biologii Uniwersytetu Gdańskiego (poprzednio Wydział Biologii Geografii i Oceanologii); początkowo jako specjalista a od 2003 r. jako adiunkt. Uzyskała stopień doktora nauk biologicznych w 2000 roku na podstawie rozprawy „Zastosowanie analizy udziału założycieli do oceny zróżnicowania genetycznego nielosowo kojarzącej się populacji na przykładzie koni czystej krwi arabskiej”. Promotorem był prof. dr hab. Tadeusz Jeziński. Zainteresowanie zagadnieniem oceny rodowodów kontynuowała w okresie po doktoracie.

OCENA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO

Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe będące podstawą postępowania habilitacyjnego p.t. **„Wykorzystanie mitochondrialnego DNA w badaniach wybranych populacji rodowodowych”** składa się z trzech prac eksperymentalnych opublikowanych w czasopiśmie

Genetics Selection Evolution (IF = 1.735), Czech Journal of Animal Science (IF 0.922) i Archiv Tierzucht (IF 0.463) oraz dwóch prac przeglądowych (jedna z nich obejmuje też analizę sekwencji dostępnych w bazach danych) w pismach Livestock Science (IF = 1.295) oraz Animal Genetics (IF 2.584) W czterech pracach habilitantka jest pierwszym autorem i jej wkład jest przez nią oceniany jako 50-80%, co jest zgodne z oświadczeniami współautorów; zaś w jednej pracy jest jedynym autorem. Prace te zostały opublikowane w latach 2007 - 2013 i do tej pory na podstawie danych zebranych przez habilitantkę (po wykluczeniu autocytowań) były cytowane około 20 razy.

Publikacje składające się na osiągnięcie naukowe dotyczą zgodnie z nazwą badania rodowodów z wykorzystaniem sekwencji niewielkiego kawałka mitochondrialnego DNA u koni arabskich oraz dwóch ras psów – ogara polskiego i hovawartów. Przeprowadzone badania pozwoliły autorce na wyciągnięcie wniosków dotyczących pochodzenia populacji i sprawdzania rodowodów oraz ustalania czy dana rasa nie jest zbyt wosobna; zresztą to zagadnienie w odniesieniu do psów jest ładnie opisane przez dr Głazewską w opisie osiągnięcia naukowego jako „pułapka genetycznej niemożności” – wiadomo dobrze, że wiele ras psów ma obciążenia genetyczne na które nie prowadzono selekcji ale które zostały niechcący wyselekcjonowane przy uzyskiwaniu pożądanych cech fenotypowych.

Osiągnięcie naukowe nie odbiega od prac publikowanych w dziedzinie analizy rodowodów zwierząt takich jak psy czy konie; w zasadzie w większości prac nie wychodzi się poza mitochondrialny DNA. Choć znana jest od 2006 r. sekwencja chromosomu Y psa nie ma prac ją wykorzystujących do analizy rodowodów. Zresztą dr Głazewska zdaje sobie sprawę z ograniczania się do tej jednej metody badania rodowodów korzystając tylko z sekwencji krótkiego kawałka DNA mitochondrialnego. W sumie ta grupa prac może być ujęta pod wspólnym tytułem choć te prace dotyczą 3 różnych badanych ras (a zarazem dwóch gatunków).

Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych

Poza pracami będącymi stanowiącymi osiągnięcie naukowe dr Głazewska jest współautorem 8 prac opublikowanych w czasopiśmie z listy JCR i 6 prac w czasopiśmie nie znajdujących się na tej liście. Nie będę zajmować się zdeponowanymi sekwencjami ani bazami rodowodowymi czy listami miotów psów badanych przez habilitantkę ras – nie są to osiągnięcia normalnie

włączane do dorobku naukowego. 3 prace z listy JCR i 3 z drugiej grupy prac ukazały się do 2002 roku włącznie czyli przed doktoratem – więc także nie będą się do nich odnosić. Z pozostałych prac z listy JCR (o IF od nieokreślonego dla jednej pracy do 078-1.36 dla czterech pozostałych) dotyczą one z wyjątkiem jednej tematów związanych z osiągnięciem naukowym – analizy rodowodów i inbrodu u koni arabskich oraz różnorodności u ogarów polskich. Jedna praca dotyczy badania polimorfizmów markerów białkowych podobnie zresztą jak prace z listy JCR opublikowane przed doktoratem. Udział swój w tych publikacjach dr Głazewska określa na 30-90% i oczywiście na 100% w 2 publikacjach jednoautorskich. Prace te stanowią dobre uzupełnienie badań prowadzonych w ramach osiągnięcia habilitacyjnego; i choć dziedzina, w której prowadzi badania habilitantka jest dość wąska jednak w sumie jej prace były cytowane kilkadziesiąt razy a indeks Hirscha wynosi 5.

Pani dr Głazewska kierowała 2 wewnętrznymi grantami Uniwersytetu Gdańskiego w latach 2005-6 i 2009; brak jakichkolwiek grantów KBN/Ministerstwa Nauki itd.

Wygłosiła po doktoracie 3 referaty na konferencjach krajowych i prezentowała 9 plakatów na konferencjach (w tym na 3 konferencjach międzynarodowych).

Dorobek ten można określić jako dość skromny i monotematyczny jednak należy też pamiętać że prace te publikowane były w okresie 11 lat przez niewielką grupę i pani dr Głazewska jest 1 autorem (lub czasem jedynym) w prawie wszystkich pracach.

Dr Głazewska nie podała listy osób/institucji, z którymi współpracowała/współpracuje ale wynika ona z załączonych publikacji. W pracach przed doktoratem w dwóch są współautorzy z zagranicy (Wielka Brytania i Ghana). Nie znalazłam żadnej współpracy międzynarodowej w pracach wykonanych po doktoracie ale w Polsce współpracuje ściśle z Instytutem Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN w Jastrzębcu.

Nie odbyła też żadnych staży zagranicznych.

Była kilkanaście razy proszona o wykonywanie recenzji dla czasopism znajdujących się na liście JCR co niewątpliwie o uznaniu dla jej wiedzy.

Dorobek dydaktyczny oraz popularyzacyjny

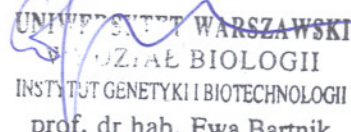
Dr Głazewska choć pracuje na uczelni nie prowadzi zajęć i ich nie prowadziła w związku z zatrudnieniem najpierw na stanowisku specjalisty a następnie na stanowisku naukowym (nie

naukowo-dydaktycznym). Była opiekunem jednej pracy magisterskiej w 2010 r. Ocena dorobku dydaktycznego przy habilitacji jest sprawą dość formalną – pracownicy uczelni na ogół mają znaczny bo muszą prowadzić zajęcia natomiast pracownicy instytutów badawczych zazwyczaj bardzo skromny bo muszą chcieć je prowadzić. Tu mimo miejsca zatrudnienia sytuacja jest raczej podobna do sytuacji pracownika instytutu badawczego. Natomiast dorobek popularyzacyjny jest spory i choć nie wiem do końca czy artykuły w czasopiśmie „Koń polski” oraz „Pies” i „Ogar i gończy” nie są typową popularyzacją, ale jednak myślę, że za to należy je uznać – pani dr Głazewska dzieli się swoją wiedzą z o hodowli koni arabskich i psów. Umieściła też kilka wpisów dotyczących tych tematów na portalach internetowych. Kilkakrotnie brała udział w Bałtyckim Festiwalu Nauki i od paru lat prowadzi wykłady dla szkół w cyklu „Zaproś naukowca do szkoły”. Brała też raz udział w pracach Olimpiady Biologicznej jako recenzent. Uważam więc, że ten dorobek jest bardzo dobry; widać zaangażowanie w badania naukowe i ich przekazywanie dość szerokiej grupie odbiorców; jest to nieczęsto spotykane wśród naukowców i zasługuje na uznanie.

WNIOSEK KOŃCOWY

Biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowe, organizacyjne i dydaktyczne oraz całokształt dorobku naukowego dr Iwony Głazewskiej uważam, że spełniają one kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, choć przyznaje że to spełnienie jest w stopniu dostatecznym. Brakuje mi prób rozszerzenia metodyki badań a także współpracy z innymi ośrodkami, które by może wniosły inne podejście do zagadnienia. Sam dorobek, choć zauważony na świecie nie jest bogaty ani pod względem ilościowym ani pod względem IF czasopism, w których były publikowane prace. Jednak ostatecznie oceniam to pozytywnie.

Dorobek naukowy i dydaktyczny dr Iwony Głazewskiej spełniają warunki określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z późniejszymi zmianami i wnioskuję o dopuszczenie habilitantki do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.


UNIWERSYTET WARSZAWSKI
KATEDRA BIOLOGII
INSTYTUT GENETYKI I BIOTECHNOLOGII
prof. dr hab. Ewa Bartnik